№ 42. № 42.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.

Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 42.

18 октября 1895 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

На первой страницѣ 20 к., на послѣдней 10 к. съ строки петита въ одну колонну за три раза.

За доказательный № губернскихъ вѣдомостей 20 к.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ виду появленія въ обращеніи фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ сто-рублеваго достоинства, министерство финансовъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что главнѣйшіе отличительные признаки подложности этихъ билетовъ слѣдующіе:

1) слово „сто“, отпечатанное коричневою краскою въ верхней правой части лицевой стороны билета (надъ цифрою „100“), поставлено неправильно: буква С пересѣкаетъ слово „кредитный“ между буквами К и Р, а не между Р и Е, какъ на дѣйствительномъ билетѣ;

2) росчеркъ въ подписи управляющаго „Ю. Жуковскій“ на фальшивомъ билетѣ доходитъ почти до буквы „у“ въ словѣ „рублей“, отпечатанномъ коричневою краскою, тогда какъ на дѣйствительномъ билетѣ означенный росчеркъ оканчивается противъ буквы Р того же слова „рублей“,—и

3) дѣйствительные 100-рублевые билеты имѣютъ нумерацію не свыше 200.000 и въ числѣ имѣющихся на нихъ (на лицевой сторонѣ, внизу) грифовъ кассировъ не встрѣчается грифъ „Титовъ“. Между тѣмъ, фальшивые билеты оказываются *также* и съ нумерами свыше 200.000 и съ грифомъ кассира „Титовъ“.

Независимо отъ сего, надлежитъ обращать особое вниманіе на гравюру оборотной стороны билета (портретъ Императрицы Екатерины II); отдѣлка этой гравюры на фальшивомъ билетѣ значительно грубѣе и въ нѣкоторыхъ частяхъ (въ особенности, въ изображеніи лица) гораздо менѣе отчетлива, чѣмъ на дѣйствительномъ билетѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійск. Телегр. Агентства).

Статсъ-секретарь Дурново назначенъ предсѣдателемъ комитета министровъ съ увольненіемъ отъ должности министра внутреннихъ дѣлъ и съ оставленіемъ во всѣхъ прочихъ должностяхъ и званіяхъ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Горемыкинъ назначенъ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Петербургъ, 17 октября. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что Подольская губернія, въ виду полнаго прекращенія холерной эпидеміи, съ 17 сентября распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ объявлена благополучной по названной болѣзни.

Нищіе-слѣпцы въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губ. *)

Кромѣ профессіональныхъ нищихъ въ Семеновскомъ уѣздѣ, родиной которыхъ служитъ Хохлома,—послѣднее нельзя назвать постояннымъ мѣстомъ жительства, ибо нищіе-хохломцы большую часть года ведутъ бродячій образъ жизни,—существуютъ отдѣльный классъ нищихъ-слѣпцовъ. Послѣдніе раздѣляются на партіи, имѣющія каждая своего главаря; такая партія, представляя какъ бы отдѣльную семью, ведетъ также бродячій образъ жизни большую часть года, переходя изъ деревни въ деревню, сбирая подаяніе за свои безхитростные концерты. Нищіе-слѣпцы, руководимые опытными вожаками, прекрасно знаютъ время сельскихъ ярмарокъ, базаровъ, приходскихъ праздниковъ, словомъ, народныхъ сборищъ, почему стараются попасть на эти сборища, очевидно, надѣясь, на большой сборъ. Необходимо замѣтить, что нищіе-слѣпцы никогда не входятъ въ компанію съ обыкновенными нищими, а держатся особнякомъ, при чемъ вожатыми ихъ въ большинствѣ случаевъ являются дѣти, родственники нищихъ или же тѣ изъ слѣпцовъ, которые оффиціально считаются слѣпцами, а въ дѣйствительности еще настолько обладаютъ зрѣніемъ, что могутъ служить въ качествѣ вожатыхъ. Послѣдніе въ такихъ случаяхъ тщательно скрываютъ, что у нихъ сохранилось зрѣніе, и, чтобы „отвести глаза“, т.-е. замаскировать это, стараются показать видъ, что если они и служатъ вожаками, то потому только, что прекрасно знаютъ дорогу, по которой идутъ съ помощью палки.

Слѣпцы-нищіе преимущественно уроженцы Костромской и Нижегородской губерній, почему, можетъ быть, и ихъ дѣятельность, или вѣрнѣе, экскурсіи совершаются въ предѣлахъ этихъ губерній, хотя есть основаніе думать, что истинная причина того обстоятельства, что они рѣдко и только въ исключительныхъ случаяхъ переходятъ границы названныхъ выше губерній, заключается въ томъ, что они въ большинствѣ случаевъ сектанты. Подтвержденіемъ этого служитъ то, что нищіе-слѣпцы болѣе всего являются, напр., въ Семеновскомъ, а также въ Макарьевскомъ уѣздахъ, которые и до настоящаго времени служатъ гнѣздомъ раскола и очень рѣдко, въ исключительныхъ случаяхъ, появляются въ нагорной сторонѣ Нижегородской губерніи, уѣзды которой почти сплошь населены православными.

Бродячіе слѣпцы, насколько мнѣ удалось наблюдать, принадлежатъ къ сектѣ пріемлющихъ тайное священство, къ австрійской сектѣ, рѣдко—единовѣрцы, а православные—какъ исключеніе и при этомъ это такіе „православные“, для которыхъ недостаетъ переступить одну ступень, чтобы, отшатнувшись отъ православной церкви, сдѣлаться раскольникомъ той или др. секты.

Бытъ и нравы нищихъ-слѣпцовъ мало чѣмъ отличаются отъ тѣхъ профессіональныхъ нищихъ, хотя въ жизни первыхъ встрѣчаются нѣкоторыя особенности, которые мы и отмѣтимъ.

Въ отдѣльной партіи нищихъ-слѣпцовъ мы встрѣчаемъ нѣсколько мужчинъ, не связанныхъ между собой никакими узами родства, какъ это мы можемъ наблюдать въ средѣ хотя бы хохломскихъ нищихъ, которые промышляютъ отдѣльными семьями. Если въ партіи первыхъ являются женщины-слѣпцы и дѣти, то такіе уже непремѣнно со-

*) Статья „Нищіе-слѣпцы въ Семеновскомъ уѣздѣ“ составляетъ одинъ отдѣлъ обширнаго труда историческо-этнографическаго и бытового характера. Этотъ трудъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Современная жизнь въ сердцѣ раскола“ готовится къ печати въ „Историческомъ Вѣстникѣ“.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы.

Въ происходившемъ засѣданіи думы 12 октября, между прочимъ, было доложено отношеніе совѣта Кулибинскаго ремесленнаго училища относительно передачи училища въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Какъ извѣстно, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія всѣ состоявшія въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ техническія и ремесленныя училища, съ курсомъ уѣзднаго училища, должны быть переданы въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія. Съ переходомъ нижегородскаго Кулибинскаго ремесленнаго училища въ вѣдѣніе послѣдняго существенно должны измѣниться самый строй и уставъ училища, такъ какъ въ данное время означенное училище по своей программѣ носило самостоятельный характеръ и мало подходило подъ существующіе типы училищъ. Съ переходомъ училища изъ вѣдѣнія одного министерства въ другое долженъ упраздниться попечительный совѣтъ и измѣниться курсъ обученія: 5-ти-лѣтній замѣнится 3-хъ-лѣтнимъ. Руководствуясь тѣмъ, что существующій въ настоящее время строй и уставъ училища создали ему одно изъ лучшихъ мѣстъ по постановкѣ дѣла ремесленнаго образованія, совѣтъ училища предложилъ городской думѣ войти съ ходатайствомъ предъ правительствомъ о томъ, чтобы ранѣе утвержденный уставъ и существующій строй продолжали бы оставаться въ силѣ и чтобы училищу и служащимъ въ немъ были предоставлены права и преимущества, которыми пользуются училища министерства народнаго просвѣщенія. Дума согласилась принять предложеніе совѣта училища.

Гласный городской думы М. А. Гориновъ, онъ же и попечитель Бабушкинской больницы, вошелъ съ предложеніемъ въ городскую думу о дополнительныхъ расходахъ по отдѣлкѣ больницы. Г. Гориновъ съ согласія наслѣдниковъ покойнаго Д. Н. Бабушкина предоставилъ городу право воспользоваться задолженной городомъ покойному Бабушкину суммой 3000 руб., для производства нѣкоторыхъ неотложныхъ расходовъ по отдѣлкѣ означенной больницы съ условіемъ, чтобы изъ числа каждой затраченной тысячи р. была устроена безплатная кровать въ больницѣ имени М. И. Бабушкиной. Дума приняла предложеніе г. Горинова и выразила благодарность жертвователямъ. Затѣмъ были произведены выборы личнаго состава городской санитарной комиссіи; большинствомъ голосовъ избраны слѣдующія лица: предсѣдателемъ В. В. Баулинъ и членами: М. И. Лебедевъ, А. Е. Наумовъ, Н. Ѳ. Ходалевъ, І. С. Тютинъ, М. А. Гориновъ, И. А. Афанасьевъ, Н. Х. Курепинъ, А. В. Баулинъ и въ кандидаты къ нимъ Я. Т. Трифоновъ.

N—й.

XXXI очередное уѣздное земское собраніе.

Въ прошломъ нумерѣ нашей газеты нами было сообщено о происходившемъ на дняхъ уѣздномъ земскомъ собраніи. Изъ представленныхъ на утвержденіе свыше 30-ти докладовъ первымъ, наиболѣе интереснымъ, является докладъ о положеніи дѣла по участію уѣзднаго земства на Всероссійской выставкѣ 1896 г. Въ прошлогоднемъ уѣздномъ земскомъ собраніи были открыты кредиты—3000 р. въ пособіе кустарямъ по экспонированію издѣлій и 3000 р. на экспонированіе земствомъ по отдѣламъ: медицинскому, народнаго образованія и дорожному. Въ настоящее время, по заключенію управы, на помощь кустарямъ потребуется значительно меньшій расходъ сравнительно съ ассигнованной суммой, между тѣмъ какъ по другимъ отдѣламъ, въ особенности по народному образованію, расхода явится болѣе 3000 р., почему управа и предложила собранію разрѣшить ей произвести излишніе расходы изъ остатка смѣты на кустарные промыслы. Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

Вслѣдствіе постановленія прошлогодняго собранія, уѣздною управою былъ представленъ на утвержденіе правительства уставъ библіотеки имени Гацискаго, учреждаемой земствомъ въ одномъ изъ селеній уѣзда съ цѣлью дать возможность интеллигентнымъ лицамъ пользоваться изъ нея книгами за извѣстную плату; въ основной фондъ библіотеки по смѣтѣ было назначено 650 р. и затѣмъ ежегодныя ассигнованія на ея содержаніе. Уставъ библіотеки г. министромъ внутреннихъ дѣлъ не былъ утвержденъ, такъ какъ, по положенію, для присвоенія ей вышеозначеннаго наименованія требуется ассигновка капитальной суммы въ такомъ размѣрѣ, чтобы проценты съ нея могли обезпечивать существованіе библіотеки. Такую сумму, по заключенію управы, составятъ 2000 р. По предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, собраніе, желая сохранить библіотеки имя Гацискаго, постановило ходатайствовать объ ежегодномъ отчисленіи на ея содержаніе потребной суммы, въ противномъ же случаѣ ассигновать капиталъ въ 3000 р.

Затѣмъ былъ утвержденъ докладъ училищнаго совѣта, съ представленіемъ смѣты на 95 г. и отчета за 94 г. Изъ смѣты усматривается, что расходъ по народному образованію на будущій годъ составляетъ 34685 р. Въ отчетѣ совѣта, между прочимъ, обращено вниманіе на прогрессивное уменьшеніе числа учащихся дѣвочекъ. Какъ на главную причину этого явленія указывается на „урожай льна“, который заставляетъ ихъ работать дома и не посѣщать школы.

По ходатайству общества пособія учащимся въ начальныхъ училищахъ собраніемъ назначена субсидія въ 100 р. По ходатайству епархіальнаго училищнаго совѣта о пособіи на поддержку церковно-приходскихъ школъ собраніе оставило прежнюю ассигновку въ 150 р. Обществу взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи субсидія увеличена до 100 руб.

Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ докладъ управы съ проектомъ училищнаго совѣта объ устройствѣ въ уѣздѣ нормальной сѣти училищъ.

Въ докладѣ управа заявляетъ, что данный проектъ является основой, на которой должно быть построено дѣло народнаго образованія; при осуществленіи его не получится еще такого числа училищъ, чтобы можно было вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста; онъ даетъ болѣе удобное размѣщеніе училищъ по уѣзду и удовлетворяетъ такому количеству учащихся, которое существуетъ въ настоящее время, главнымъ же образомъ, онъ даетъ удобную схему для доведенія дѣла до широкаго размѣра.

По проекту, который нынѣ необходимо осуществить, слѣдуетъ открыть 30 училищъ при суммѣ расхода 10320 р.; такъ какъ многія училища будутъ открыты не ранѣе 1 сентября 96 г., то собранію предлагалось ассигновать $^2/_3$ потребной суммы, т. е. 7000 р. Собраніе единогласно присоединилось къ докладу управы.

Изъ доклада по ветеринарной части видно, что въ 1894 г. наблюдались такія повальныя болѣзни на животныхъ, какъ сибирская язва, сапъ лошадей, повальное воспаленіе легкихъ, оспа рогатаго скота, повальные выкидыши у коровъ, въ 95 г. главнымъ образомъ замѣчались эпизоотіи: сибирская язва и повальное воспаленіе легкихъ. Изъ числа санитарныхъ мѣропріятій земствомъ сдѣлано: упорядоченіе скотобоенъ, мясныхъ лавокъ, клееваренныхъ и кожевенныхъ заводовъ. Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Расходы по врачебной помощи въ уѣздѣ за минувшій годъ выразились въ суммѣ 20107 р. Докладъ по этому отдѣлу былъ также принятъ къ свѣдѣнію. Приняты также предложеніе управы о командировкѣ делегата отъ уѣзднаго земства на съѣздъ по выработкѣ мѣръ борьбы съ сифилисомъ и докладъ о пособіи о-ву охраненія народнаго здравія на празднованіе столѣтняго юбилея со дня открытія д-ромъ Дженнеромъ предохранительнаго оспопрививанія.

По ходатайству сельско-хозяйственнаго совѣта собраніе ассигновало 500 р. на введеніе улучшенныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства; затѣмъ, 3000 р. на постройку сельско-хозяйственной школы, постановивъ ходатайствовать объ уступкѣ для нея Городищенской казенной дачи.

Въ виду признаннаго вреда, приносимаго для хлѣбовъ и лѣса существованіемъ въ уѣздѣ большого количества зайцевъ, постановлено ходатайствовать объ изъятіи ихъ изъ-подъ охраны охотничьяго закона.

Въ концѣ засѣданія были произведены выборы. Въ составъ уѣздной земской управы избраны: предсѣдателемъ А. А. Савельевъ, членами А. В. Громовъ, О. Е. Дудьбинъ и Ѳ. П. Хохловъ.

N.

На прошлой недѣлѣ, на В. Покровкѣ, въ д. Ненюкова, въ квартирѣ д. с. с. Ф. Н. Шипова, произошелъ пожаръ. Пожаръ былъ вскорѣ прекращенъ домашними средствами. Причину относятъ къ умышленному поджогу, въ которомъ заподозрѣнъ служащій въ конторѣ Ф. Н., нижегородскій мѣщанинъ В. И. Ч—въ.

Намъ сообщаютъ о случившемся 14-го октября, въ 8 ч. вечера, на Волгѣ, близъ Нижняго, несчастномъ случаѣ, унесшемъ въ могилу шесть или семь человѣкъ. Дѣло было такъ. Человѣкъ около 20 или болѣе (точно не извѣстно), по окончаніи работъ на дамбѣ Телячьяго переката, стали переправляться черезъ Волгу. Близъ подновскаго острова отъ сильнаго вѣтра и волненія лодку, въ которой они переправлялись, быстро захлестнуло волной, перепрокинуло, и въ результатѣ шесть или болѣе человѣкъ погибшихъ. Извѣстіе объ этомъ получено въ городѣ позднее, потому что тѣ, которые спаслись, не постарались объ этомъ несчастіи даже извѣстить по начальству. На мѣсто происшествія выѣхали рѣчная полиція и мѣстный становой приставъ. Созванными изъ ближайшихъ деревень жителями пока вынуто изъ воды только два трупа. Большинство переправлявшихся рабочихъ—крестьяне Семеновскаго уѣзда.

стоятъ въ родственныхъ отношеніяхъ къ мужчинамъ, а женщины не рѣдко, если не въ родственныхъ, то въ любовныхъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ и въ средѣ этихъ людей, для которыхъ не существуетъ свѣтъ и для которыхъ, казалось бы, умерли всѣ страсти, женщина служитъ источникомъ романовъ, свойственныхъ грубой, темной средѣ, вноситъ, какъ и всегда, интриги и нерѣдко служитъ яблокомъ раздора, что реально выражается въ извѣстной формѣ перебранки, за которой слѣдуетъ драка, синяки, и, наконецъ, распаденіе партіи на части. Тѣмъ не менѣе я не встрѣчалъ ни одной партіи, которая не имѣла бы 1 или 2 женщинъ.

Репутація, которой пользуются слѣпцы среди мѣстнаго общества, далеко не говоритъ въ пользу ихъ нравственныхъ качествъ; это доказывается установившимся взглядомъ, что нищій-слѣпецъ, такой народецъ, которому не слѣдуетъ класть пальца въ ротъ, словомъ, человѣкъ, способный на преступленіе, почему народъ не пускаетъ ихъ къ себѣ въ домъ, особенно лѣтомъ, а отводитъ имъ какой-нибудь отдаленный сарай или амбаръ и при томъ же строго наблюдаютъ за ними. Вообще, о слѣпцахъ въ этомъ краѣ существуетъ немало разсказовъ, нерѣдко легендарнаго характера, и всѣ эти разсказы сводятся къ описанію темныхъ подвиговъ слѣпцовъ. Трудно сказать, насколько справедливы всѣ эти разсказы. Для того, чтобы безошибочно болѣе или менѣе отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо прослѣдить за жизнью отдѣльныхъ партій нѣсколько лѣтъ, вести статистику ихъ преступныхъ дѣяній и т. п., что является безусловно невозможнымъ уже потому, что слѣпцы ведутъ бродячій образъ жизни, переходя изъ уѣзда въ уѣздъ. Мои же личныя наблюденія могли дать слѣдующее. Преступныя дѣянія слишкомъ ничтожны, чтобы на основаніи ихъ приходить къ какимъ-нибудь рѣшительнымъ выводамъ. Пьянство и неизбѣжныя ссоры, драки и т. п. очень не рѣдки въ ихъ средѣ. Несомнѣнно, что это развращенный народъ, потерявшій всякое представленіе о религіи, что такъ дорого всякому вѣрующему, о трудѣ, о добрыхъ общечеловѣческихъ, семейныхъ и др. отношеніяхъ, народъ, смотрящій на свою профессію, какъ на дѣло наживы, а послѣдняя, какъ извѣстно, не разбираетъ средствъ.

Крайне развращающее и безнравственное вліяніе слѣпцы прежде всего оказываютъ на дѣтей, въ чемъ не трудно убѣдиться при первомъ поверхностномъ знакомствѣ съ послѣдними. Вообще, положеніе дѣтей въ средѣ нищихъ-слѣпцовъ крайне печальное, и можно съ увѣренностью сказать, что этихъ дѣтей ждетъ неменѣе печальный конецъ. Словомъ, въ общемъ описываемый классъ нищихъ и деморализующее вліяніе послѣднихъ на общество представляютъ такое зло, на которое давно бы слѣдовало обратить вниманіе.

При этомъ описаніи нижегородско-костромскаго нищаго-слѣпца невольно вспоминается идеальный типъ малороссійскаго нищаго-слѣпца, а тѣмъ болѣе—кобзаря, поющихъ дивныя пѣсни, посвященныя своей родинѣ, подъ звуки кобзы или бандуры. О, какая, подумаешь, непроходимая пропасть лежитъ между этими слѣпыми пѣвцами!...

Еще нѣсколько словъ и мы закончимъ этотъ краткій очеркъ.

Г. Демьяновъ.

(Продолженіе будетъ).

КРЕЩЕНЫЕ ТАТАРЫ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ ВЪ XIX-мъ СТОЛѢТІИ.

Жизнь крещеныхъ татаръ Нижегородской губерніи въ самомъ началѣ XIX-го столѣтія ознаменовалась печальнымъ фактомъ.

Это было отступническое движеніе ихъ къ магометанству въ 1802 году.

Предлагая вниманію нашихъ читателей настоящую статью, мы прежде всего желаемъ ознакомить ихъ съ *подробностями* этого „движенія“ (*), а затѣмъ, дать нѣкоторыя свѣдѣнія о Нижегородскихъ крещеныхъ татарахъ и за послѣдующее время, болѣе близкое къ намъ.

Первое (по времени) отступническое движеніе крещеныхъ татаръ Нижегородской губерніи обнаружилось въ просьбѣ крестьянина деревни Моклокова, Васильскаго уѣзда, Василія Естифѣева, поданной имъ въ 1802 году Императору Александру I-му. Естифѣевъ просилъ о дозволеніи ему „обратиться въ магометанскую вѣру, въ коей предки его были и въ коей самъ онъ отъ младенчества наставленъ“.

Государь Императоръ, усмотрѣвъ, что причина такого желанія просителя заключается въ незнаніи христіанскаго закона, „къ коему онъ съ семействомъ своимъ надлежащимъ образомъ не приуготовленъ и не утвержденъ“, Высочайше повелѣлъ нижегородскому губернатору:

1) Снесясь съ мѣстнымъ архіереемъ, истребовать знающаго и добронравнаго священника, который бы могъ сего просителя съ семействомъ его наставить и просвѣтить въ вѣрѣ христіанской съ кротостью, изъяснивъ ему, насколько желаніе его отступить отъ вѣры противно государственнымъ узаконеніямъ.

2) Въ тѣ татарскія деревни, гдѣ еще колеблются въ вѣрѣ, мѣстному епископу опредѣлять добрыхъ и знающихъ священниковъ, которые бы наставляли простыхъ поселянъ въ христіанскомъ законѣ „не принужденіемъ къ обрядамъ церковнымъ, но существеннымъ изъясненіемъ христіанства, открытіемъ его превосходства и своею примѣрною жизнью“.

Настоящій Высочайшій рескриптъ былъ полученъ, за отсутствіемъ нижегородскаго губернатора, обозрѣвавшаго тогда губернію, вице-губернаторомъ Михаиломъ Антоновичемъ Шишковымъ, который и сообщилъ о немъ 29 сентября 1802 года нижегородскому преосвященному Веніамину.

Преосвященный немедленно приступилъ къ исполненію Высочайшаго повелѣнія. Онъ

(*) Сообщаемыя *подробности* заимствуются изъ мало доступнаго нижегородской читающей публикѣ труда Николая Ивановича Ильминскаго: „Опыты переложенія христіанскихъ вѣроучительныхъ книгъ на татарскій и другіе инородческіе языки въ началѣ текущаго столѣтія“. Отдѣльной книгой этотъ трудъ печатался въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и въ продажу не поступалъ. Онъ былъ помѣщенъ приложеніемъ къ „Православному Собесѣднику“ за 1884—1885 г.г., и занимающія насъ *подробности* попытки Нижегородскихъ крещеныхъ татаръ уклониться въ магометанство составили, можно сказать, лишь введеніе къ названному сочиненію. При всемъ же этомъ исторія такого печальнаго, по своимъ послѣдствіямъ, явленія передана Николаемъ Ивановичемъ въ видѣ подлинныхъ документовъ той канцелярской переписки, какая возникла въ 1802—1803 г.г. между различными присутственными мѣстами и административными дѣятелями, то-есть, въ видѣ прошеній, указовъ, отношеній, рапортовъ, донесеній, судебныхъ актовъ и рѣшеній.... Вся эта переписка изложена сухимъ, оффиціальнымъ языкомъ начала нынѣшняго столѣтія и притомъ въ формѣ отрывочныхъ документовъ.

Мы же, съ своей стороны, съ благодарностью пользуясь трудомъ Н. И. Ильминскаго, желаемъ передать эту, интересующую насъ, переписку, въ послѣдовательномъ разсказѣ, языкомъ нашего времени (хотя для большей выразительности иногда оставляемъ подлинныя выраженія документовъ) и, наконецъ, такъ-же подробно.

Смѣемъ надѣяться, что своей работой мы удовлетворимъ и запросамъ многоуважаемыхъ авторовъ статей: 1) „По исторіи отпаденій Нижегородскихъ татарокрещенъ отъ христіанства“ А. Ѳ. Можаровскаго („Нижегород. Епарх. Вѣдомости“ за 1894 годъ, № 20) и 2) „Нижегородскіе абызы“ („Нижегород. Губернск. Вѣдомости“ за 1895 г., №№ 37 и 38).

Къ Всероссійской выставкѣ 1896 г.

По сообщенію „Волгаря", съ конца января главное управленіе генеральнаго комиссара Всероссійской выставки 1896 г., находящееся въ настоящее время въ Петербургѣ, будетъ переведено въ Нижній-Новгородъ.

— —

Постройка круговой электрической желѣзной дороги на территоріи предстоящей Всероссійской выставки 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ сдана на дняхъ товариществу для эксплоатаціи электричества „М. М. Подобѣдовъ и К°". Вся дорога будетъ имѣть въ длину около 3½ верстъ, при ширинѣ въ ¾ метра. Проводы будутъ подземные и вагоны-двигатели будутъ ходить лишь въ одномъ направленіи черезъ каждыя 5 минутъ по одному вагону на 20 мѣстъ; дорога будетъ обязательно открыта къ 10-му мая 1896 года. Плата за проѣздъ съ 10 ч. утра до 7 ч. вечера назначена по 5 к., но предпринимателю предоставляется право эксплоатировать дорогу и въ вечернее время, съ увеличеніемъ проѣздной платы не свыше, однако, 10 коп.

— —

„Новости" сообщаютъ, что пароходныя общества по Волгѣ отказались примкнуть къ круговымъ поѣздкамъ на нижегородскую выставку, на томъ основаніи, что, не имѣя возможности предоставить пассажиру гарантіи въ томъ, что ему будетъ сохранено мѣсто по круговому билету, пароходства не хотятъ стѣснять пассажира обязательствомъ ѣхать на пароходѣ неизмѣнно той же кампаніи и ожидать слѣдующаго рейса.

— —

Экспоненты Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ.

(Продолженіе).

Шлифовальныя издѣлія.

Шепелевъ А. А. (мѣщ.) Екатеринбургъ, пермской губерніи.

Волосяныя издѣлія и валяная обувь.

Касаткинъ А. А. Казань.

Александровскій А. А. Ярославль.

Боброва А. А. с. Спасское, нижегородской губерніи, василь-сурскаго уѣзда.

Комаровы бр. с. Кукморъ, вятской губ.

Мустафинъ-Муртоза (куп.) д. Болтасъ, казанской губ и уѣзда.

Леви А. Г. Н.-Новгородъ.

Родигинъ М. Д. Вятскія Поляны, вятской губ.

Стрѣльниковъ В. Н. (куп.) сл. Кукарка, вятской губ.

Тураевъ Гр. Е. с. Архангельское, вятской губ., полинскаго уѣзда, барановской волости.

Вавиловъ В. М. Елабуга, вятской губ.

Смирновъ М. Н. Н.-Новгородъ.

Родигинъ С. Ф. сл. Кукарка, вятской губ.

Байбородинъ Н. С. Ярославль.

Александровъ И. А. (кр.) д. Валки, нижегородской губ.

Разводовъ Т. З. Ярославль.

Сѣдовъ М. Н. (мѣщ.) Сарапуль, вятской губ.

Барановъ А. Е. (мѣщ.) Сарапуль, вятской губ.

Войдиновы А. и М. с. Кукмары, Вятскія Поляны, вятской губ.

Стрѣльниковъ В. Н. (кр.) кукарская почтовая станція, вятской губ., яранскаго уѣзда.

Войдиновъ Е. П. (кр.) Вятскія Поляны, вятской губ.

Петрухинъ И. Л. д. Кишкино, нижегородской губ., горбатов. у., почт. ст. Павлово.

Толчковъ В. В. (кр.) д. Стройна, нижегородской губ., балахнинскаго уѣзда, кирюшинской волости.

Кузмичева Н. Н. съ сыновьями. Нижегородская губ., балахнинскій уѣздъ, кирюшинская волость.

Толчковъ Е. В. Нижегородская губ., балахнинскій уѣздъ, кирюшинская волость.

Мосинъ Т. М. д. Зудиловъ, нижегородской губ., семеновскаго уѣзда, юрасовской волости.

Фроловъ С. Я. Уткинская почт. ст., нижегородской губ., семеновскаго уѣзда.

Румянцевъ Г. К. Уткинская почт. станція, нижегородской губ., семеновскаго уѣзда.

Мариничевъ К. И. д. Подрѣзова, нижегородской губ., семеновскаго уѣзда.

Калелейкинъ М. И. Гороховецъ, владимірской губерній.

Хрѣновъ Я. С. (кр.) д. Свиньино, нижегородской губ., семеновскаго уѣзда.

Поляковъ А. В. (кр.) д. Стройно, нижегородской губ., балахнинскаго у., кирюшинской волости.

Пробковыя и бондарныя издѣлія.

Соколовъ К. Н. Ярославль.

Петровъ Р. П. д. Кадикасовъ, казанской губ., козмодемьянскаго уѣзда, сундырской волости.

Токарныя издѣлія и игрушки.

Кулебякинъ А. С. Ярославль.

Федоровъ Е. Ф. Алатырь, симбирской губ.

Макаровъ В. В. г. Слободской, вятской губ.

избралъ „знающаго, добронравнаго и кроткаго" ученаго священника села Георгіевскаго, Васильскаго уѣзда, благочиннаго Андрея Иванова и 30 же сентября послалъ ему указъ: отправиться въ д. Моклоково къ Василію Естифѣеву съ семействомъ, для увѣщанія и утвержденія ихъ въ вѣрѣ христіанской.

Священникъ Ивановъ 4-го октября былъ въ дер. Моклоковѣ, но Естифѣева тамъ не оказалось. По словамъ его домашнихъ и другихъ однодеревенцевъ-новокрещенъ, Естифѣевъ посланъ ими въ С.-Петербургъ для подачи Государю Императору просьбы о возвращеніи всѣхъ ихъ въ магометанство.

Не заставъ Естифѣева, священникъ Ивановъ бесѣдовалъ съ его семейными о вѣрѣ христіанской и ея превосходствѣ предъ всѣми другими вѣрами. Во время этой бесѣды къ нему пришло не мало старшихъ изъ новокрещенцевъ той же деревни (Моклокова). Ивановъ обратилъ свою рѣчь и къ этимъ вновь пришедшимъ. Въ отвѣтъ на его увѣщаніе: не отступать отъ вѣры Христовой—Моклоковскіе новокрещены высказались, что:

1) Они, почитая христіанскую вѣру, отъ нея не отступали и нынѣ ее содержатъ, исполняя соединенные съ нею обряды.

2) Оставить же христіанство желаютъ единственно лишь по той причинѣ, что не понимаютъ христіанскаго богослуженія, совершаемаго на славянскомъ языкѣ.

3) Всегда-ли будутъ непреклонны въ рѣшеніи отпасть отъ христіанства, они, безъ своего повѣреннаго, Естифѣева, объяснить отказываются.

О настоящихъ результатахъ своей поѣздки къ новокрещенымъ татарамъ деревни Моклокова благочинный Ивановъ 15 октября 1802 года донесъ нижегородскому преосвященному, при чемъ добавилъ, что, по возвращеніи Естифѣева домой, онъ не преминетъ учинить ему должное вразумленіе въ вѣрѣ.

Н. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

ПАМЯТИ В. А. КОРНИЛОВА.

I.

5 октября 1895 г. минуло 41 годъ со дня перваго бомбардированія Севастополя. Въ этотъ день состоялось открытіе памятника В. А. Корнилову, одному изъ героевъ Севастопольской обороны, пожертвовавшему жизнью для блага отечества. Теперь, когда нашимъ читателямъ извѣстно, какъ происходило торжество открытія этого памятника, вполнѣ умѣстно вспомнить о нѣкоторыхъ событіяхъ, героемъ которыхъ былъ В. А. Корниловъ, а мѣстомъ—Малаховъ Курганъ, названный по повелѣнію Императора Николая I Корниловскимъ бастіономъ, въ память покойнаго адмирала.

Въ 1854 году, приготовляясь къ защитѣ Севастополя, раздѣлили городъ на три части: морскія команды въ Севастополѣ поручены адмиралу Нахимову, самый городъ, съ гарнизономъ въ 5.000 человѣкъ сборныхъ командъ—генералу Моллеру, а оборона Сѣверной стороны поручена В. А. Корнилову, уже и тогда пользовавшемуся славой выдающагося военнаго дѣятеля. Весь служебный путь, пройденный В. А. Корниловымъ до Крымской кампаніи, свидѣтельствуетъ о томъ, что судьба готовила его для славныхъ подвиговъ. Окончивъ курсъ наукъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ (въ 1823 г.), онъ уже въ 1827 году плаваетъ на кораблѣ *Азовъ* въ Средиземномъ морѣ и участвуетъ въ Наваринскомъ сраженіи; спустя 3 года онъ переводится на службу въ Черное море. Чрезъ годъ командуетъ бригомъ *Ѳемистоклъ*, еще чрезъ три года онъ—командиръ корвета *Орестъ*, а въ 1852 году—командиръ корабля *Двѣнадцать Апостоловъ*. Назначенный генералъ-адъютантомъ, онъ принимаетъ участіе въ Синопскомъ боѣ, а наступившая затѣмъ Севастопольская кампанія и ожиданіе осады города застаютъ его начальникомъ обороны Сѣверной стороны.

Въ означенной роли В. А. Корниловъ съ первыхъ шаговъ проявляетъ себя въ высшей степени энергичнымъ и неустрашимымъ дѣятелемъ. Но взирая на малочисленность находившихся въ его распоряженіи войскъ, онъ твердо и увѣренно предается кипучей дѣятельности: усиливаетъ гарнизонъ Сѣверной стороны, строитъ укрѣпленія, опредѣляетъ боевыя линіи и т. д., словомъ, дѣйствуетъ такъ, что вселяетъ въ окружающихъ бодрость и вѣру въ неуязвимость Севастополя. Онъ принимаетъ всевозможныя мѣры, касающіяся защиты рейда и флота, предусматриваетъ всѣ малѣйшія подробности на случай выступленія флота противъ непріятеля или на случай вторженія его въ рейдъ.

Когда, въ виду близости непріятеля, главное вниманіе сосредоточилось на оборонѣ самаго Севастополя, князь Меньшиковъ приказалъ вице адмиралу В. А. Корнилову прекратить входъ на рейдъ, затопивъ для того старые корабли и фрегаты, а экипажи затопленныхъ судовъ употребить для сухопутныхъ дѣйствій. Послѣ полученнаго распоряженія о затопленіи кораблей, Корниловъ, утромъ 9 сентября, собралъ совѣтъ флагмановъ и командировъ судовъ; на этомъ совѣтѣ онъ предложилъ выйти въ море и атаковать союзный флотъ, расположенный у мыса Лукулла.. При удачѣ Черноморскій флотъ могъ разметать непріятельскую армаду и тѣмъ лишить союзную армію продовольствія и подкрѣпленій; при неудачѣ же, говорилъ В. А. Корниловъ,—надо *сцѣпиться съ непріятельскими кораблями и взорваться на воздухъ!* Его геройская рѣшимость подѣйствовала обаятельно на окружающихъ; уже были сдѣланы въ этомъ смыслѣ диспозиціи; уже были отданы сигналы готовить весь флотъ къ выходу.. Но предложеніе В. А. Корнилова не встрѣтило одобренія князя Меньшикова, и участь нашего флота была рѣшена... Съ разсвѣтомъ 11 сентября море представляло печальное зрѣлище. Одинъ за другимъ исчезли *Сизополь, Варна и Силистрія;* послѣ нихъ пошли ко дну *Уріилъ* и *Селафаилъ*, а въ 7 часовъ утра исчезла подъ водой и *Флора;* только корабль *Три Святителя*, несмотря на то, что вода лилась во всѣ отверстія, прорубленныя въ его подводной части, медленно погружался въ воду, словно боролся съ поглощавшею его бездной.. Моряки еще сдерживали душевное волненіе, пока суда, одинъ за другимъ, сами опускались на дно; но когда, для ускоренія затопленія корабля *Три Святителя*, съ парохода *Громоносецъ* было приказано сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ ядрами въ подводную часть обреченнаго на гибель корабля,—сдержанныя *) слезы показались на многихъ лицахъ...

Доблестный адмиралъ В. А. Корниловъ, исполнивъ свою миссію на морѣ, переходитъ на сушу, чтобъ и тутъ проявить высокіе подвиги самоотверженія. (Рус. Сл.).

(Продолженіе будетъ).

*) Сохранилось преданіе, какъ вспоминаетъ теперь *Крымскій Вѣстникъ*, изъ котораго мы заимствуемъ приводимыя подробности, что корабль *Три Святителя* пошелъ ко дну только послѣ того, какъ съ него сняли забытую было на немъ икону „Трехъ Святителей". О забытой иконѣ вспомнилъ одинъ матросикъ..

Кирпичникова О. Е. Царевококшайскъ, вятской губ.

Рукавишниковыхъ домъ трудолюбія. Н.-Новгородъ.

Льготный проѣздъ на Нижегородскую Всероссійскую выставку.

При общемъ съѣздѣ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, какъ извѣстно, образована особая комиссія для окончательнаго установленія пониженныхъ тарифовъ и маршрутовъ на проѣздъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ посѣтителей Всероссійской выставки 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Комиссія эта, въ засѣданіяхъ которой принималъ участіе и генеральный комиссаръ выставки В. И. Тимирязевъ, проектировала, по словамъ „Торг.-Пром. Газ.", слѣдующія льготы для проѣзда въ Нижній-Новгородъ на время выставки: 1) Для русскихъ пассажировъ предположено допустить прежде отъ всѣхъ станцій, непрерывно связанныхъ между собою желѣзныхъ дорогъ, не исключая и заволжскихъ участковъ московско-ярославско-архангельской, московско-казанской и рязанско-уральской желѣзныхъ дорогъ до Нижняго-Новгорода и обратно, съ разсчетомъ проѣздной платы за все разстояніе туда и обратно, для чего выдавать пассажиру бланковый (писаный) билетъ, соотвѣтствующій общему разстоянію проѣзда, считая туда и обратно. Что касается закавказской и закаспійской желѣзныхъ дорогъ, которыя не состоятъ въ прямомъ сообщеніи съ нашею рельсовою сѣтью, то предположено установить обратные билеты въ сообщеніи съ Нижнимъ-Новгородомъ не отъ всѣхъ станцій, а лишь отъ главнѣйшихъ, а именно: Елисаветполь, Кутаисъ, Тифлисъ закавказской дороги и Асхабадъ, Аму-Дарья, Бухара, Мервъ и Самаркандъ закаспійской дороги, при чемъ направленія пути: для закавказской дороги—черезъ Баку, Батумъ и Тифлисъ, а для закаспійской черезъ Петровскъ, Царицынъ, Саратовъ и Баку-Тифлисъ. 2) Для пассажировъ изъ-за границы предположено установить особые маршруты (въ количествѣ 196) круговыхъ поѣздокъ отъ нѣкоторыхъ портовъ Балтійскаго и Чернаго морей и станцій западной сухопутной границы, при чемъ цѣны за проѣздъ по этимъ маршрутамъ разсчитывать за все разстояніе общей поѣздки по желѣзно-дорожному пути; при этомъ важно, что маршруты даютъ возможность путешественникамъ посѣтить также и наиболѣе значительные города и живописныя мѣстности Россіи. 3) Билеты на обратныя и круговыя поѣздки, по проекту, должны имѣть продолжительный срокъ дѣйствія, а именно: для обратныхъ билетовъ предположено къ сроку, разсчитанному соотвѣтственно разстоянію общаго проѣзда, по нынѣшнимъ правиламъ, прибавить еще десять дней, а для круговыхъ билетовъ для иностранныхъ посѣтителей общій срокъ—трехмѣсячный. Таковы предположенія комиссіи о льготахъ для проѣзда по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ на нижегородскую Всероссійскую выставку. Со стороны министерства финансовъ къ установленію этихъ льготныхъ правилъ препятствій не встрѣчается, даже наоборотъ, предполагается продолжить дѣйствіе обратныхъ билетовъ (на проѣздъ отъ всѣхъ станцій нашихъ дорогъ до Нижняго-Новгорода и обратно) еще на десять дней лишнихъ, чтобы всякому посѣтителю выставки обезпечить возможность хорошо осмотрѣть ее. Чтобы судить о томъ, какъ значительны могутъ быть предположенныя льготы, достаточно остановиться на нѣсколькихъ примѣрахъ: а) за проѣздъ въ Асхабадъ-Узунъ-Ада-Царицынъ-Козловъ-Рязань-Москва-Нижній-Новгородъ и обратно, по дѣйствующему тарифу, за каждый конецъ отдѣльно по 31 р. въ I классѣ, 18,60 во II классѣ и 12,40 въ III классѣ; въ общемъ, если сопоставить съ льготнымъ тарифомъ, получается слѣдующая разница:

	I кл.	II кл.	III кл.
по дѣйствующему тарифу . . .	62,8	57,3	24,8
„ льготному тарифу	49,5	29,7	19,8

б) за проѣздъ Вержболово-Вилейка-Минскъ-Москва-Нижній-Новгородъ-Самара-Батраки-Тула-Курскъ-Кіевъ-Одесса, разница:

	I кл.	II кл.	III кл.
по дѣйствующему тарифу . . .	62,8	37,5	25,0
„ льготному тарифу	50,0	30,0	20,5

в) за проѣздъ Волочискъ-Елисаветградъ-Харьковъ-Курскъ-Москва-Нижній-Новгородъ-Москва-Петербургъ-Бѣлостокъ-Волочискъ, разница:

	I кл.	II кл.	III кл.
по дѣйствующему тарифу . . .	73,0	43,8	29,2
„ льготному тарифу	69,0	36,6	24,1

Такимъ образомъ, изъ трехъ, взятыхъ нами, примѣровъ оказывается, что какъ во внутреннемъ сообщеніи для русскихъ пассажировъ, такъ и въ международномъ сообщеніи, будь то круговой маршрутъ между разными пограничными пунктами или-же замкнутый между одними и тѣми-же пунктами—проѣздная плата, и безъ того весьма низкая, еще замѣтно понижается. Къ этому остается прибавить, что въ видахъ болѣе

удобнаго и скораго разсмотрѣнія тарифныхъ вопросовъ, связанныхъ съ Всероссійскою выставкою, предположено не закрывать настоящую комиссію впредь до окончанія выставки.

ПО ГУБЕРНІИ.

(Корреспонденція „Ниж. Губ. Вѣд.")

МАКАРЬЕВСКІЙ УѢЗДЪ.

Въ ночь на 6 число сего октября въ селѣ Великонскомъ, Каменской волости, Макарьевскаго уѣзда, произошелъ пожаръ, которымъ истреблено до основанія 11 жилыхъ крестьянскихъ домовъ съ надворными постройками, застрахованныхъ обязательно въ земствѣ въ суммѣ 1803 руб. Кромѣ того сгорѣло разнаго незастрахованнаго движимаго имущества на 275 руб., а всего причинено пожаромъ убытку на 2078 рублей.

По произведенному полицейскому дознанію оказалось, что означенный пожаръ начался внутри двора одного изъ погорѣльцевъ, крестьянина Сергѣя Борисова, который причину онаго относитъ къ умышленному поджогу, совершенному, по его убѣжденію, его односельцемъ Иваномъ Ивановымъ Любанинымъ, съ коимъ онъ, Борисовъ, съ давняго времени находится въ сильной враждѣ. Подозрѣніе въ поджогѣ на Любанина поддерживается и другими погорѣльцами на томъ основаніи, что онъ человѣкъ крайне дурной нравственности, мстительный и въ 1888 году судился за поджогъ гумённыхъ построекъ крестьянина Графова, за что и отбылъ наказаніе содержаніемъ въ тюремномъ замкѣ.

Урожай хлѣбовъ въ Нижегородской губерніи.

Во второй половинѣ сентября и началѣ октября погода въ Нижегородской губерніи повсемѣстно стояла перемѣнная, съ перепадавшими нерѣдко дождями.

Яровые хлѣба повсюду убраны съ полей. Нѣсколько замедлилась лишь уборка гороха и гречи въ Княгининскомъ уѣздѣ, но и здѣсь она почти уже окончена. Въ большинствѣ мѣстностей производится молотьба яровыхъ, а въ Балахнинскомъ уѣздѣ яровые уже повсемѣстно обмолочены. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ, кромѣ восточной его части, урожай хлѣбовъ оказался ниже средняго, а именно: озимая рожь самъ-4, яровые: пшеница самъ-5, овесъ, ячмень и чечевица самъ-2, греча и горохъ самъ-4, ленъ и конопля, засѣваемая только на усадахъ, самъ-3, картофель самъ-5 и просо самъ-10. Причиною низкаго урожая послужила стоявшая въ теченіе іюня засуха. Что касается восточной части уѣзда, то здѣсь урожай выше противъ показаннаго на одну треть, а проса собрано въ 3 раза болѣе. Въ Арзамасскомъ уѣздѣ урожай всѣхъ хлѣбовъ, кромѣ проса, въ общемъ ниже нормальнаго, именно: ржи $4^{7}/_{10}$, яровой пшеницы $2^{8}/_{10}$, ячменя самъ-$3^{7}/_{10}$, овса самъ-$3^{4}/_{10}$ и гречи самъ-$2^{4}/_{10}$; просо же уродилось самъ-$10^{2}/_{10}$, тогда какъ нормальный урожай его въ этомъ уѣздѣ лишь самъ-6. Въ Балахнинскомъ уѣздѣ урожай яровыхъ ожидается средній, капуста и картофель, торговлею коими занимается часть населенія, дали хорошій урожай. Въ Васильскомъ уѣздѣ умолотъ пшеницы, проса, гороха, льна и конопли самъ-6, овса и греча самъ-5, ячменя и чечевицы самъ-4. Въ Горбатовскомъ уѣздѣ съ десятины снято сноповъ: овса отъ 600 до 1,000, пшеницы и ярицы отъ 500 до 880, ячменя до 450, проса до 1,000, гречи отъ 2 до 8 возовъ, гороха до 4 возовъ, умолотъ съ сотни сноповъ: овса отъ 5 до 9 мѣръ, пшеницы отъ 4 до 8 мѣръ, ячменя отъ 6 до 8 мѣръ, проса до 4 мѣръ, гречи отъ 4 до 12 мѣръ съ воза, гороха до 4 мѣръ съ воза. Въ Лукояновскомъ уѣздѣ, по пробному умолоту, произведенному въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, намолоченнаго хлѣба получалось съ десятины: овса отъ 25 до 75 мѣръ, полбы отъ 20 до 65, проса отъ 15 до 65, чечевицы отъ 10 до 25, гречи отъ 12 до 60, гороха отъ 10 до 50, льняного сѣмени отъ 8 до 40 мѣръ, конопляного отъ 30 до 65 и картофеля до 300 мѣръ. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ урожай ржи оказался выше нормальнаго: самъ-$4^{1}/_{2}$, яровой пшеницы нормальной самъ-$3^{1}/_{2}$, остальныхъ хлѣбовъ ниже нормальнаго, а именно: ячменя самъ-3, овса самъ-$3^{1}/_{4}$, гречи самъ-$4^{1}/_{5}$, проса самъ-10. Въ Семеновскомъ уѣздѣ выше нормальнаго урожай ржи и ячменя, первой самъ-5, второго самъ-6, нормальный—яровой пшеницы, и гречи и проса: самъ-4 и ниже нормальнаго—овса самъ-3. Въ уѣздахъ Княгининскомъ, Нижегородскомъ и Сергачевскомъ урожай хлѣбовъ еще не опредѣлился окончательно.

Всходы озимыхъ хлѣбовъ въ Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ произрастаютъ вполнѣ успѣшно, въ остальныхъ уѣздахъ ростъ ихъ удовлетворителенъ („Волгарь").

ПО РОССІИ.

РЯЗАНЬ. На Окѣ произошла катастрофа, которая надолго останется у всѣхъ въ памяти. Возвращавшаяся съ фабрики и съ базара изъ Озеръ, въ 8 час. вечера, масса народу заняла небольшой новый паромъ, состоящій изъ двухъ новыхъ неосмоленныхъ досокъ, и переполнила его до невозможности. Подобные случаи бывали и прежде, но сходили съ рукъ благополучно. На этотъ разъ не помогло „авось". Надзора за перевозомъ даже въ такой базарный день—никакого. Всѣхъ властей—одинъ перевозчикъ, заботящійся о наибольшей выручкѣ. И вотъ, переполненный плотъ, подходя къ Рѣдькинскому берегу, саженяхъ въ десяти, черпнулъ одной лодкой воды,—эта лодка, а съ ней и половина парома затонула. Народъ свалился въ воду. Первымъ спасся и убѣжалъ съ выручкой перевозчикъ. У берега произошло нѣчто необычайное. Человѣкъ полтораста очутились въ водѣ, топя другъ друга на глубинѣ пяти аршинъ. Изъ села на крики о помощи сбѣжался народъ, но лодокъ не было. На счастье, лежали на берегу бревна, и ихъ стали скатывать въ воду. На бревнахъ спаслись многіе. Крестьяне бросались въ воду и, рискуя собой, вытаскивали утопавшихъ. Особенно отличался на глазахъ у всѣхъ Иванъ Разоренный, изъ с. Рунова, чисто русскій силачъ-удалецъ. Онъ спасъ девятерыхъ, бросился за десятымъ, попалъ въ толпу тонувшихъ и самъ пошелъ ко дну. Послѣ него осталась голодная семья, разоренная наканунѣ пожаромъ. Между прочимъ, живою удалось вытащить беременную первымъ ребенкомъ молодую крестьянку изъ сели Рунова, но она, уже придя домой, умерла отъ испуга... Спасенныхъ, но лишившихся чувствъ, откачивали на рогожахъ самымъ первобытнымъ способомъ, и никого не спасли. Доктора не было: никто не догадался послать за 3 версты въ Озеры на фабрику Щербаковыхъ за докторомъ. Былъ только мѣстный фельдшеръ, которому удалось одного изъ утопленниковъ привести въ чувство.

Когда плывшіе поверхъ воды были переловлены, живые ушли, а мертвые сложены на берегъ, крестьяне принялись искать неводомъ и затѣмъ баграми. За ночь вытащили нѣсколько труповъ. 24-го, 25-го и 26-го сентября достали изъ воды остальныхъ. Предполагаютъ, что трупы унесены теченіемъ, которое здѣсь очень быстро. Сколько всѣхъ погибшихъ, неизвѣстно и покажетъ время („Родина").

ОТЧЕТЪ
Казанскаго Общества Трезвости
по 31-е августа 1895 г.

Въ теченіе отчетнаго года засѣданія комитета общества были ежемѣсячно въ первый праздничный день послѣ 1-го числа; кромѣ того, было нѣсколько экстренныхъ засѣданій, вызванныхъ изъ ряда выходящими экстренными дѣлами. Всего засѣданій комитета было въ теченіе года 19 и засѣданій общаго собранія 2.

До настоящаго времени общество выдало членскихъ билетовъ—400, не считая членовъ богородскаго, тетюшскаго, адмиралтейскаго, свіяжскаго и юртќульскаго отдѣловъ, а именно: дѣйствительныхъ—349, почетныхъ—8 и соревнователей—43. Изъ членовъ, заявившихъ желаніе получить мѣста, получили всѣ. Дѣятельность общества выразилась ходатайствомъ о выдачѣ членамъ отличительныхъ значковъ; на это ходатайство господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ, что съ его стороны препятствій на выдачу значковъ членамъ общества не встрѣчается. Затѣмъ было возбуждено ходатайство объ открытіи безплатной народной читальни, и читальня, съ разрѣшенія г. казанскаго губернатора, была открыта 5-го марта въ зданіи чайно-столовой Общества Трезвости. Въ народной читальнѣ общества въ настоящее время 487 названій книгъ и до 1000 томовъ. Читальня открыта съ 8 часовъ утра до 8 вечера. Съ 5-го марта посѣтителей было болѣе 3000 человѣкъ. Книги и журналы для читальни, большею частью, пожертвованы разными лицами, редакціями и пріобрѣтено на средства общества на 24 руб. 55 коп. Запасный капиталъ читальни на пріобрѣтеніе книгъ 36 руб. 95 коп. Комитетъ теперь долженъ озаботиться тѣмъ, чтобы пріобрѣсти, по возможности, всѣ книги, дозволенныя въ народной читальнѣ.

Постановлено было обратиться къ инспекторамъ народныхъ училищъ съ просьбою, не найдутъ ли они возможнымъ ввести въ школахъ чтенія, выясняющія вредъ пьянства.

На ходатайство Казанскаго Общества Трезвости, къ которому присоединилось и с.-петербургское, о закрытіи трактировъ и кабаковъ наканунѣ праздниковъ и въ праздничные дни, до сихъ поръ еще не получено удовлетворенія, а, между тѣмъ, это одна изъ главныхъ причинъ пьянства рабочаго люда и его нищенства, по мнѣнію общества, такъ какъ эти заведенія открыты въ свободные отъ работы дни, и во время всенощныхъ эти мѣста наполняются рабочимъ людомъ. Кромѣ того, городская управа не установила опредѣленнаго времени для торговли содержателямъ трактировъ, и они свободно торгуютъ во время церковной службы, почему Комитетъ Казанскаго Общества Трезвости обращался съ просьбой къ г. городскому головѣ объ установленіи срока: съ котораго и до котораго времени должна производиться продажа вина наканунѣ и въ праздничные дни.

Постановлено принять участіе на нижегородской выставкѣ своими изданіями и поручено членамъ комитета Н. І. Прокофьеву и А. П. Аришину изготовить фотографіи учрежденій общества.

По заявленію одного изъ членовъ, на общемъ собраніи 4-го сентября 1893 года, пожертвовавшаго 9 руб., была объявлена подписка на учрежденіе преміи, которая должна быть выдана тому, кто удачно рѣшитъ вопросъ по лѣченію алкоголизма и, на основаніи этого заявленія, общее собраніе постановило ходатайствовать объ открытіи лѣчебницы для алкоголиковъ. Въ настоящее время общество на этотъ предметъ имѣетъ всего 154 р. 42 к. Ходатайство объ открытіи лѣчебницы возбуждено, но отвѣта еще не получено. Было исходатайствовано разрѣшеніе на открытіе чайной общества въ с. Богородскомъ. Казанское Общество Трезвости, признавая полезнымъ устройство школы пчеловодства, садоводства и огородничества, читальни и чайной въ с. Богородскомъ, по ходатайству предсѣдателя отдѣла свящ. В. И. Веселицкаго, выдало отдѣлу заимообразно 200 р. на устройство зданія, для этой же цѣли была прочитана публичная лекція проф. Н. П. Загоскинымъ, давшая 100 р., пожертвовано 100 р. о. І. И. Сергіевымъ Кронштадтскимъ и 100 р. И. Н. Коншинымъ. Зданіе въ настоящее время богородскимъ отдѣломъ закончено и стоило 860 р. 77 к. и богородскій отдѣлъ кромѣ долга обществу задолжалъ разнымъ лицамъ 283 р. Возбуждено было ходатайство секретаремъ общества А. И. Александровымъ о разрѣшеніи издавать журналъ „Дѣятель". Ходатайство это было вызвано заявленіемъ дѣйствительныхъ членовъ о желаніи имѣть свой органъ, но такъ какъ по уставу не предусмотрѣно изданіе журнала обществомъ, то изданіе и редакторство журнала А. И. Александровъ взялъ на себя.

Принимая во вниманіе, что частные ночлежные пріюты имѣютъ развращающее вліяніе на пришлыхъ изъ деревень рабочихъ, по предложенію члена комитета П. В. Панфилова и предсѣдателя А. Т. Соловьева комитетъ заботился объ устройствѣ пріюта, и ночлежный пріютъ Общества Трезвости былъ открытъ 7 января, послѣ молебствія, совершеннаго его высокопреосвященствомъ высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, благословившимъ и это учрежденіе пожертвованной имъ иконой Казанской Божіей Матери. На молебствіи присутствовалъ его превосходительство г. казанскій губернаторъ П. А. Полтарацкой.

Въ праздничные дни, чтобы повліять на нравственную сторону посѣтителей, передъ обѣдомъ всѣми присутствовавшими въ чайной пѣлись главнѣйшія молитвы и предсѣдателемъ Общества Трезвости, съ разрѣшенія его высокопреосвященства высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, какъ и въ прошломъ году, читалось или объясненіе евангелія на этотъ день изъ сочиненій о. Іоанна Сергіева или статьи духовнонравственнаго содержанія изъ „Троицкихъ Листковъ". Чтеніе начиналось пѣніемъ всѣми присутствовавшими молитвы „Царю Небесный", а послѣ чтенія пѣлись общеупотребительныя молитвы и „Отче Нашъ", а затѣмъ бѣднымъ давался обѣдъ или чай съ хлѣбомъ.

Имѣя въ виду постановленіе комитета, что всѣ остатки отъ расходовъ по чайной должны быть употребляемы на прокормленіе неспособныхъ къ труду, предсѣдатель общества нѣсколько разъ объявлялъ въ мѣстныхъ газетахъ и даже отдѣльными объявленіями о томъ, что общество проситъ присылать всѣхъ неспособныхъ къ труду въ свою чайную, гдѣ имъ будетъ даваться обѣдъ и два раза чай съ 3 фунтами хлѣба, лишая права пользоваться безплатно обѣдомъ и чаемъ только тѣхъ, которые, при способности работать, не желаютъ работать или отличаются не трезвымъ поведеніемъ.

Во все время существованія чайно-столовой, никому изъ бѣдныхъ, обращавшихся къ предсѣдателю, посѣщавшему ежедневно чайную, не было отказываемо въ обѣдѣ или чаѣ съ хлѣбомъ, причемъ чай давался только тогда, когда обѣды были уже израсходованы.

Комитетъ общества сердечно радуется, что Общество Трезвости съ помощію Божіею накормило голоднаго, напоило жаждущаго и не отказывало никому изъ просившихъ, а теперь даетъ пріютъ страннику въ устроенномъ пріютѣ и одѣваетъ нагого. Завѣтное желаніе общества пріобрѣсти свое зданіе, которое могло бы послужить пріютомъ для неспособныхъ къ труду и уничтожить частные ночлежные пріюты, развращающіе тѣхъ, кто находитъ въ нихъ ночлегъ, и комитетъ предполагаетъ этого достигнуть въ нынѣшнемъ году.

Озабочиваясь открытіемъ 2-й чайно-столовой, комитетъ общества обращался въ городскую управу о передачѣ обществу чайной, принадлежащей городу, и городская дума постановила передать Обществу Трезвости чайно-столовую на Булакѣ съ уплатою 400 руб. квартирныхъ. Городская управа отложила передачу чайной до конца года.

Въ теченіе года общество открыло отдѣлы, кромѣ богородскаго, въ г. Тетюшахъ, Свіяжскѣ, въ Адмиралтейской слободѣ и въ с. Юртќуляхъ, Спасскаго уѣзда. Дѣятельность отдѣловъ выразилась въ томъ, что въ с. Богородскомъ открыта чайная и съ помощью казанскаго общества построенъ домъ для школы пчеловодства, садоводства и огородничества, тамъ же будетъ помѣщаться и читальня для народа. Адмиралтейскимъ отдѣломъ предполагается устройство дома трудолюбія. Тетюшскимъ отдѣломъ устраиваются чайная и религіозно-нравственныя чтенія.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСАНДРЪ.

(Некрологъ).

Епископъ Александръ (въ мірѣ *Андрей Ивановичъ Свѣтлаковъ*) родился 4 августа 1839 года въ селѣ Нижней Мизѣ (Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда), гдѣ его отецъ состоялъ пономаремъ. Первоначальное образованіе ему пришлось получить въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Симбирской семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса со званіемъ студента, онъ въ 1860 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви село Городищъ и скоро переведенъ въ села Кильдюшево. Въ 1870 году онъ одновременно лишился жены и дѣтей, оставшись съ единственнымъ малюткой-сыномъ. Съ 1871 года онъ поступилъ въ студенты Казанской Духовной Академіи, а въ 1875 году, по окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія, былъ опредѣленъ законоучителемъ въ нижегородскую гимназію. Здѣсь въ теченіе восьмилѣтней педагогической дѣятельности, почившій напечаталъ изслѣдованіе подъ заглавіемъ „*Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана*" (Казань, 1881),—за что получилъ степень магистра богословія,—и рядъ духовно литературныхъ трудовъ.

24 сентября 1883 года онъ былъ постриженъ въ монашество, и, возведенный въ санъ архимандрита, назначенъ ректоромъ Виѳанской духовной семинаріи.

Наконецъ, предъ почившимъ открылось служеніе на болѣе высокой чредѣ и притомъ въ сердцѣ Россіи, первопрестольной Москвѣ, въ званіи викарія Московской ми-

трополіи; хиротонисанный въ архіерейскій санъ (30 іюня 1885 года), онъ состоялъ сначала епископомъ можайскимъ (1885—1892), а потомъ епископомъ дмитровскимъ (1892—1894) и нѣкоторое время, вслѣдствіе болѣзни покойнаго митрополита Леонтія, управляющимъ московскою епархіей. Это почти девятилѣтнее епископское служеніе въ Москвѣ, соединенное съ заботами особенно объ улучшеніи церковнаго пѣнія, было ознаменовано новыми духовно-литературными трудами. 29 января 1894 г., почившій долженъ былъ покинуть Москву вслѣдствіе новаго своего назначенія епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. Но тамъ, вдали отъ столицы, глубоко уважавшей святителя, онъ провелъ лишь полтора года и почти до кончины продолжалъ свои труды.

ВЪ ОБЛАСТИ НАУКИ.

22-го сентября въ московской психіатрической клиникѣ состоялось засѣданіе общества невропатологовъ. На этомъ засѣданіи предсѣдатель общества, профессоръ А. Я. Кожевниковъ, сдѣлалъ чрезвычайно интересное сообщеніе подъ названіемъ: „Случай исцѣленій отъ сикоза". Случай этотъ въ свое время вызвалъ очень много толковъ. Передаемъ со словъ московскихъ газетъ сообщеніе объ этомъ случаѣ.

„Весной прошлаго года одинъ изъ приватъ-доцентовъ московскаго университета юридическаго факультета, Д—ъ, по окончаніи занятій въ университетѣ, съ цѣлью отдыха, въ которомъ сильно нуждался его переутомленный организмъ, задумалъ совершить поѣздку на Кавказъ и затѣмъ въ Крымъ. На Кавказѣ онъ замѣтилъ на своемъ лицѣ какіе-то прыщики. Въ Симферополѣ Д—ъ обратился за врачебною помощью; врачъ опредѣлилъ болѣзнь: сикозъ, то-есть, воспаленіе волосяныхъ мѣшковъ, являющееся преимущественно на бородѣ и усахъ. Болѣзнь эта появляется вслѣдствіе развитія специфическихъ микроорганизмовъ, длится чрезвычайно долго, иногда лѣтъ 30—40, и весьма туго поддается лѣченію. Д—ъ немедленно началъ систематически лѣчиться. За границей онъ объѣздилъ почти всѣхъ знаменитостей по кожнымъ болѣзнямъ. Въ то же время онъ сталъ лѣчиться всѣмъ, чѣмъ только ему совѣтовали. Однако, ничто не помогало. Больной лѣчился въ теченіе 9 мѣсяцевъ. Болѣзнь то ослаблялась, то развивалась съ новою силой и, наконецъ, дошла до того, что больной принужденъ былъ оставить занятія, сидѣть дома, а если куда и выѣзжалъ, то на короткое время съ обвязанною щекой. Не смотря на толстый слой повязки, выдѣляющіеся въ обиліи гной и кровь быстро проникали чрезъ повязку. Положеніе больного становилось ужаснымъ. Г. Д—ъ въ Москвѣ лѣчился у профессора Поспѣлова и др., и всѣ они сходились въ опредѣленіи болѣзни. Больной лѣчился также въ Кіевѣ.

„На прошлой Пасхѣ Д—ъ вернулся въ Москву, совершенно убитый нравственно. Случайно, когда онъ былъ дома и безъ повязки, его увидала стиравшая на семью прачка, которая посовѣтовала ему обратиться къ какому-нибудь русскому знахарю; при этомъ добавила, что у ея одной знакомой была та же болѣзнь, при чемъ ее вылѣчила одна „бабушка" въ нѣсколько дней. Г. Д—ъ немедленно просилъ разыскать ему какого-нибудь русскаго знахаря. Вскорѣ къ нему была приведена женщина лѣтъ 50, служащая при баняхъ и лѣчащая кое-кого народными средствами. Она осмотрѣла больного и заявила, что въ его болѣзни поможетъ только одна молитва. Въ виду этого она велѣла ему, часовъ въ 5 утра, придти въ храмъ Христа Спасителя. Д—ъ послушался этого совѣта и въ назначенное время засталъ тамъ эту женщину. Женщина поставила его съ собой рядомъ и молилась нѣсколько минутъ. На другой и на третій день было повторено то же самое. Болѣзнь начала чрезвычайно быстро проходить; во второй день лицо г. Д—а уже не имѣло того ужаснаго вида, при которомъ онъ не могъ показываться иначе какъ съ повязкой, и онъ могъ явиться въ храмъ уже безъ нея. Черезъ нѣсколько дней г. Д—ъ уже могъ бриться, и слѣдовъ болѣзни почти не было. Теперь г. Д—ъ совершенно здоровъ.

„Случай этотъ, совершившійся у многихъ на глазахъ, является поразительнымъ и въ то же время несомнѣннымъ.

„Профессоръ А. Я. Кожевниковъ объяснилъ это исцѣленіе сильнымъ психическимъ воздѣйствіемъ на больного, при условіи, что корень развитія болѣзни у больного крылся въ разстройствѣ нервной системы; такое разстройство нерѣдко вызываетъ воспаленіе кожи, при чемъ въ волосяные сосуды могли попасть специфическіе микроорганизмы, нашедшіе для своего развитія благопріятную почву. Въ этомъ случаѣ обычныя средства противъ сикоза не могли повліять. такъ какъ необходимо было уничтожить благопріятствующія болѣзни условія: успокоить нервную систему. Со стороны нѣкоторыхъ врачей уже и были попытки въ этомъ отношеніи: больному давался бромъ и т. д. Но, очевидно, нужно было что-нибудь болѣе сильное. Простая женщина пришла, посмотрѣла больного, просто сказала, что она вылѣчитъ; передъ тѣмъ другая увѣряла его въ томъ же; наконецъ, онъ въ храмѣ, въ уединенномъ мѣстѣ, издали слышно пѣніе; рядомъ съ больнымъ стоитъ женщина, благоговѣйно за него молящаяся,—вся эта обстановка произвела на психическую сторону больного сильное воздѣйствіе, успокоила нервную систему, уничтожила главную причину появленія болѣзни; благопріятствующія условія для жизни микроорганизмовъ исчезли, и болѣзнь стала быстро проходить.

Какъ бы то не было,—говоритъ профессоръ,—но случай этотъ является поразительнымъ, и врачамъ надо признать его, какъ фактъ сильнаго воздѣйствія на психическую сторону человѣка. Изучая прошлое больного, профессоръ нашелъ г. Д—а вообще нервнымъ, впечатлительнымъ и констатировалъ у него случаи болѣзненныхъ явленій на кожѣ исключительно на почвѣ нервнаго разстройства.

Сообщеніе его произвело на слушателей большое впечатлѣніе. Среди присутствовавшихъ на засѣданіи находились нѣкоторые профессора университета.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увеличеніе содержанія губернаторамъ и вице-губернаторамъ.

„Новости" передаютъ, что въ подлежащихъ вѣдомствахъ состоялось почти окончательное соглашеніе по вопросу объ увеличеніи содержанія губернаторамъ и вице-губернаторамъ; предполагается присвоить должности губернатора содержаніе въ 10,000, а должности вице-губернатора въ 5,000 рублей въ годъ. Эта мѣра вызвана дѣйствительною необходимостью и явнымъ несоотвѣтствіемъ высокаго положенія перваго лица въ губерніи и его замѣстителя съ присвоеннымъ имъ по старымъ штатамъ содержаніемъ.

Бактеріологическое изслѣдованіе монетъ.

Монеты, какъ и банковые билеты, могутъ быть причиною распространенія вредныхъ микробовъ, а вмѣстѣ съ ними и заразительныхъ болѣзней. Французскій бактеріологъ д'Альжэ обнаружилъ подъ микроскопомъ въ покрывающихъ монеты налетахъ грязи присутствіе микробовъ тифа, столбняка и даже гнилостныхъ бациллъ. Подобныя же изслѣдованія, въ бактеріологическомъ отношеніи, обнаружили присутствіе микроорганизмовъ и на банковыхъ билетахъ, притомъ въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ на монетахъ, такъ какъ металлы, и въ особенности серебро и мѣдь, обладаютъ свойствомъ уничтожать микробовъ. Д'Альжэ погружалъ серебряныя и мѣдныя монеты въ желатинные разводки разныхъ болѣзнотворныхъ бациллъ и пришелъ къ заключенію, что эти культуры стерилизуются отъ прикосновенія съ названными металлами. Всѣхъ слабѣе дѣйствуетъ на микроорганизмы золото; что же касается серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, то вышепомянутое воздѣйствіе ихъ на микробы сказывается въ сравнительно короткое время, но не иначе, какъ при температурѣ не ниже +36° по Цельсію.

Данные о количествѣ атмосферныхъ осадковъ въ Нижегородской губерніи за августъ мѣсяцъ новаго стиля 1895 года

(по свѣдѣніямъ, поступившимъ въ земскій Естественно-Историческій музей).

Числа новаго и стараго стиля. / Пункты наблюденій.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Сумма за мѣсяцъ.	Чис. дн. съ ос.	Наблюдатели.
	Іюль. 20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Августъ. 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
С. Воскресенское Мак. у. *)	4.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.7	—	23.0	32.0	—	20.5	11.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.0	—	—	—	105.1	7	П. Плѣхановъ.
С. Покровское Мак. у. *)	4.3	—	—	—	—	—	—	—	—	5.0	—	6.0	26.0	—	—	27.5	—	—	—	3.0	—	—	—	—	—	—	5.0	—	1.0	—	—	77.8	8	Н. Бляблинъ.
Г. Семеновъ.	—	0.9	—	7.5	—	—	—	—	—	—	8.2	10.2	1.9	—	0.6	7.9	0.1	—	—	—	—	—	2.6	—	—	0.4	4.3	1.0	7.5	—	1.0	54.1	14	Е. Самосскій.
С. по Югъ Город. в. Бал. у. *)	—	0.7	—	—	—	0.3	—	—	—	—	7.5	8.3	—	—	—	10.9	—	—	—	8.7	0.3	—	4.5	1.2	—	—	—	5.6	1.0	—	9.8	68.8	12	Н. Зубковъ.
Г. Балахна.	—	0.7	—	—	0.2	0.1	—	—	—	—	4.7	12.8	—	0.2	—	8.7	—	—	—	2.2	—	—	1.0	—	—	0.4	3.2	0.4	1.5	1.7	9.0	46.8	15	Н. Липановъ.
С. Богородское Горб. уѣз. *	—	1.5	—	—	0.5	1.0	—	—	—	—	5.2	15.7	0.8	—	0.7	10.1	4.0	—	—	4.5	—	—	8.0	—	—	2.5	13.1	0.2	4.9	—	1.2	73.9	16	Е. Сигріанскій.
С. Сосновское Горб. уѣз.	—	—	—	—	3.4	2.0	0.2	—	—	—	2.8	10.6	—	0.1	2.7	13.8	2.5	—	1.5	—	—	—	—	—	—	—	10.9	0.4	5.1	—	—	56.0	13	И. Сочневъ.
Г. Н.-Новгородъ.	—	1.3	—	—	—	—	—	—	—	—	5.0	8.2	1.5	0.1	—	8.9	0.3	—	0.2	16.2	0.4	—	4.9	—	—	1.6	6.2	0.1	5.6	0.3	1.5	62.3	17	А. Ильинскій.
С. Суроватиха Сарл. вол. Ниж. у.	—	2.9	—	—	8.3	2.6	—	—	—	—	—	10.2	1.0	—	6.2	10.3	4.6	—	—	0.9	—	—	4.0	—	—	—	5.7	—	0.5	5.4	—	62.6	13	Св. М. Бѣлавинъ.
С. Шерстьво Елх. в. Ниж. у. *	0.6	—	1.6	—	—	4.9	—	—	—	—	—	10.7	0.7	—	—	18.9	5.0	2.4	—	7.7	—	—	—	—	—	—	—	1.3	4.1	8.2	2.8	68.9	13	Ѳ. Фигуровъ.
Г. Василь. *)	0.5	—	—	—	3.5	0.3	—	—	—	—	—	18.7	2.1	0.7	2.7	8.0	8.1	—	—	1.1	0.2	0.8	—	—	—	—	0.8	—	—	0.3	1.5	49.3	15	И. Владимірскій.
С. Кулебаки Ард. уѣзда *.	2.7	—	0.9	4.8	5.5	—	0.9	—	—	—	1.0	12.0	—	0.5	5.9	4.8	0.9	0.5	2.9	—	—	—	—	3.5	—	—	33.5	—	4.5	—	0.5	85.3	17	В. Щегловъ.
С. Кременки Ард. уѣз. *.	—	—	—	—	25.7	10.0	4.5	—	—	—	—	—	—	—	1.5	—	9.5	2.8	16.7	5.7	—	—	1.8	—	—	—	5.3	6.8	1.4	1.8	1.7	95.2	14	Н. Монаховъ.
Г. Ардатовъ. *)	—	—	—	—	15.1	—	—	3.2	—	—	—	6.8	—	—	6.1	2.5	28.8	—	2.6	3.2	0.3	—	—	3.1	—	0.2	0.1	4.2	5.9	1.0	1.4	84.6	16	Н. Бурмистровъ.
Оп. поле Б. Мур. в. Княг. у. *)	3.1	—	—	—	—	0.5	—	—	—	—	—	—	11.2	—	—	7.1	—	5.3	—	—	1.2	—	1.2	—	—	—	1.2	0.3	0.3	3.5	—	34.9	11	О. Горбатовской.
Г. Княгининъ.	11.0	1.2	—	—	—	1.0	—	—	—	—	—	12.8	0.1	—	1.2	12.7	4.5	1.5	—	1.5	1.8	0.8	0.4	—	—	5.4	2.0	0.3	2.0	7.9	1.9	70.0	19	Свящ. Н. Ласточкинъ.
Хут. Дубокрай Як. в. Кн. у.	3.0	0.4	—	—	0.3	—	—	—	—	—	—	7.1	0.5	0.5	5.0	3.8	10.3	1.5	—	3.1	0.9	0.5	0.7	—	—	2.6	0.1	0.9	1.1	2.7	0.5	45.3	20	А. Шменинъ.
С. Костанка Арзам. у. *	1.4	0.2	—	—	8.4	—	—	—	—	—	—	13.7	0.8	—	3.5	4.0	20.0	1.4	—	0.9	2.7	—	0.3	—	—	—	0.1	0.4	0.2	4.5	0.8	63.3	17	Н. Фешинъ.
Г. Арзамасъ.	—	—	—	1.0	4.3	2.3	—	—	—	—	—	4.8	—	—	—	—	6.4	3.0	—	—	2.2	2.1	—	5.7	—	—	7.7	—	—	1.4	—	40.9	11	А. Эшманъ.
Г. Сергачъ *.	3.1	—	—	—	0.9	—	—	—	—	—	—	8.8	0.4	—	—	8.4	16.6	2.4	—	4.0	—	—	—	—	—	1.6	—	—	—	—	—	46.2	9	Н. Красильниковъ.
С. Кечасово Серг. у. *)	—	1.7	—	—	0.8	—	—	—	—	0.5	—	—	11.0	0.4	3.6	—	1.8	1.2	—	—	5.3	—	6.8	—	—	—	—	—	—	0.2	3.0	36.3	12	В. Ищерековъ.
С. Какино Итм. в. Сер. у.	1.4	—	—	—	—	10.2	—	—	—	—	—	11.7	—	1.4	1.7	9.0	24.1	0.8	—	4.0	—	—	3.8	—	—	—	—	—	—	—	—	68.1	10	Св. Н. Добротворскій.
Г. Лукояновъ.	1.9	1.4	0.2	0.2	—	13.7	3.1	—	—	—	—	—	8.6	1.1	—	4.9	4.2	13.0	2.3	—	6.1	3.6	—	0.7	—	7.6	—	—	—	—	0.1	72.7	17	Уч-ки город. уч.
Обух. хут. Шут. в. Лук. у. *	0.6	—	1.0	8.5	8.7	7.6	—	—	—	—	—	3.4	0.5	—	5.0	2.2	10.4	2.5	—	4.0	—	—	3.9	—	—	—	—	1.1	—	—	2.5	61.9	15	Уч-ки григор. школы.
Г. Починки Лук. у.	—	1.5	—	—	18.0	3.2	—	—	—	—	—	—	—	—	8.5	1.5	0.3	—	3.9	—	—	—	1.4	—	—	—	—	0.2	0.5	0.3	0.2	39.5	12	Ѳ. Гетлингъ.

Знакъ * означаетъ станціи, на которыхъ дождемѣры снабжены защитами Нифера.

ВЫВОДЫ.

Нормальнымъ количествомъ осадковъ въ августѣ мѣсяцѣ для Нижняго и Княгинина считается—65 м.м., а для Арзамаса—60 м.м., въ большинствѣ пунктовъ средней части губерніи, въ уѣздахъ Горбатовскомъ, Балахнинскомъ, Нижегородскомъ, Княгининскомъ и Арзамасскомъ выпавшее количество осадковъ колеблется въ предѣлахъ 55—75 м.м., т.-е. близко къ нормальному, отступаютъ въ сторону пониженія нѣсколько пунктовъ, лежащихъ преимущественно въ юго-восточной части губерніи (Починки, Кечасово, Опытное поле, Дубокрай, Арзамасъ, Василь и Балахна); наоборотъ, Ардатовскій уѣздъ выдѣляется по болѣе обильному количеству осадковъ (85—95 м.м.). Въ сѣверной части Макарьевскаго уѣзда общее количество осадковъ также повышается, при чемъ характерно, что здѣсь было немного дождливыхъ дней, но осадки отличались интенсивностью,—въ Воскресенскомъ и Покровскомъ наблюдались неоднократно ливни, давшіе свыше 20 м.м. въ сутки, между тѣмъ какъ въ остальной части губерніи наоборотъ число дождливыхъ дней весьма значительно: въ большинствѣ пунктовъ оно колеблется въ предѣлахъ между 12—17.

СПИСОКЪ КНИГЪ

Нижегородской народной безплатной библіотеки и читальни.

(Продолженіе)

Беллетристика.

№№ общіе.	№№ отдѣла.		
632	357	Робинзонъ. Его жизнь и приключенія. Ред. „Чтеніе для солдат.“. С.-Пб. 80 г.	1
633	358	„Рождественскій подарокъ“. Разск. Изд. „Міров. Вѣстн.“. С.-Пб. 85 г. ц. 5 к.	1
634	359	Рубакинъ Н. А. Испытаніе доктора Исаака. Москва. 89 г. ц. 5 к.	2
635	360	Русскія народныя сказки по Афанасьеву. Изд. нар. библ. ц. 5 к.	7
636	361	Русанова А. Звѣздочка. Книга для чтенія въ школѣ и дома. Москва. ц. 75 к.	1
637	362	„Саардамскій плотникъ“. Повѣсть для дѣтей. С.-Пб. 85 г. ц. 25 к.	1
638	363	Савихинъ. Дѣдъ Софронъ, или Судъ людской не Божій. Москва. 86 г. ц. $1^1/_2$ к.	1
639	364	Его-же. Кривая доля. Москва. 86 г.	1
640	365	*Саліасъ Е. Пугачевцы. Москва. 74 г. ц. 5 р.	
641	366	„Саша“. Дѣтскій разсказъ. М. 82 г. ц. 75 к.	1
642	367	Свѣшниковъ. Басурманъ. Сокр. ром. Лажечникова. С.-Пб. 86 г. ц. 20 к.	1
643	368	Сервантесъ. Донъ Кихотъ. С.-Пб. 67 г. ц. 1 р. 50 к.	2
644	369	Сергіевская. Веселая зима. Разсказъ для дѣтей ц. 50 к.	1
645	370	„Семь вороновъ“. Сказка дѣтская ц. 35 к.	1
646	371	Симонова. Лаача. Очеркъ изъ быта Вогуличей. С.-Пб. 83 г. ц. 30 к.	1
647	372	„Сказъ объ Ильѣ Муромцѣ“. С.-Пб. ц. 15 к.	1
648	373	*Скоттъ Вальтеръ. Полное собраніе сочиненій.	
649	374	Скоттъ Вальтеръ. Робъ-Рой. ц. 50 к.	1
650	375	Его-же. Астрологъ. ц. 50 к.	1
651	376	Его-же. Квентинъ Дурвартъ. ц. 50 к.	1
652	377	Его-же. Антикварій. ц. 50 к.	1
653	378	Его-же. Вудстокъ. ц. 50 к.	1
654	379	Его-же. Веверлей. ц. 50 к.	1
655	380	Его-же. Замокъ Кенильвортъ. ц. 50 к.	1
656	381	Его-же. Айвенго. ц. 50 к.	1
657	382	Его-же. Честерскій Коннетабль, или обрученные. Романъ изъ крестов. походовъ. С.-Пб. 94 г.	1
658	383	Его-же. Талисманъ, или рыцарь въ Палестинѣ. Въ 2-хъ частяхъ. С.-Пб. 94 г.	1
659	384	Его-же. Пертская красна дѣвица, или день св. Валентина. Въ 3-хъ частяхъ. С.-Пб. 94 г.	1
660	385	Сливицкій. Бѣлячекъ. Разсказъ. С.-Пб. 86 г. ц. 80 к.	1
661	386	„Слово не воробей, вылетитъ не поймаешь“. Москва. 90 г.	1
662	387	Смайльсъ. Путешествіе мальчика вокругъ свѣта. С.-Пб. 88 г. ц. 1 р.	1
663	388	Смирновъ. Родное. Разсказъ для дѣтей. Москва. 82 г. ц. 1 р. 25 к.	1
664	389	Соковнина. Дѣти, школа и учитель. Раз. для чт. въ нар. учил. Москва. 80 г. ц. 7 к.	1
665	390	Ея-же. Въ помощь матерямъ. Собр. раз. для дѣтей. М. 84 г. ц. 1 р. 20 к.	1
666	391	*Соловьевъ Вс. Касимовская невѣста. С.-Пб. 86 г. 2-е изд. Маркса. ц. 2 р.	
667	392	Соловьевъ И. По общей воинской повинности. Изд. „Дос. и Дѣло“. С.-Пб. 81 г. ц. 15 к.	1
668	393	Его-же. Подъ старость радость. Изд. „Досугъ и Дѣло“.	1
669	394	Его-же. Лапотникъ и бархатникъ. Изд. „Дос. и Д.“. ц. 10 к.	1
670	395	Его-же. Подъ Свѣтлый день. Изд. „Дос. и Д.“. С.-Пб. 82 г. ц. 15 к.	1
671	396	Соловьевъ Е. Разсказы для дѣтей изъ сельскаго быта. Москва. 82 г. ц. 40 к.	1
672	397	Его-же. Княжна Острожская. Истор. ром. С.-Пб. 85 г. ц. 2 р.	1
673	398	Сорокинъ. Наше житье. Раз. для юношества. С.-Пб. 90 г. ц. 45 к.	1
674	399	Его-же. Дѣтскій сборникъ. Изд. „Кн. маг. для иногор.“. С.-Пб. 75 г. ц. 75 к.	1
675	400	Софоклъ. „Электра“. Трагедія. Пер. съ греч. П. М. Зайкова. Изд. Сувор. С.-Пб. ц. 12 к.	1
676	401	„Софронычъ“. Изд. „Досугъ и Дѣло“.	

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Горбатовское городское Общественное Управленіе симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что горбатовскими 2-й гильдіи купцами Николаемъ и Михаиломъ Васильевыми Первовыми, по договору, явленному 10 сентября 1895 года у нижегородскаго нотаріуса Олигеръ, учреждено въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, Товарищество на вѣрѣ, съ сохраненіемъ прежней фирмы: „Торговый домъ Братья Первовы“, съ принятіемъ отъ Михаила Васильева Первова вклада 50000 руб. Существовавшій же на правахъ полнаго Товарищества, подъ тою же фирмою, Торговый домъ, ими уничтоженъ.

Городской староста *М. Мосѣевъ.*

Правленіе Нижегородскаго Купеческаго банка объявляетъ, что 24 сего октября, въ 12 часовъ дня, въ помѣщеніи банка, на основаніи § 18 устава банка, будутъ продаваться съ публичнаго торга просроченные залоги за №№: 2715, 3022 и 3041, состоящіе изъ трехъ билетовъ перваго и одного билета второго внутреннихъ съ выигрыш. займовъ. 2—2

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА

на 1-е октября 1895 года.

АКТИВЪ.

Касса (Государственные кредитные билеты и размѣнная монета)		85.012 78
Текущіе счета:		
въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка	3.649 97	
въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Волжско-Камск. коммерч. банка	405.100 —	408.749 97
Билеты Государственнаго Казначейства		27.826 75
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей:		
въ портфелѣ банка	2.131.361 26	
на спеціальн. текущ. счет. въ Нижегор. Отд. Государ. банка	70.000 —	
на комиссіи у корреспондентовъ	63.348 80	2.264.710 06
Учетъ соло-векселей съ обезп. торг. обязат.		87.636 63
Спеціальные текущіе счета подъ обезпеченіе:		
векселей	319.266 11	
% бумагъ, гарантированныхъ Правительствомъ	313.659 41	632.925 52
Ссуды на сроки подъ залогъ:		
Правительствомъ гарант. цѣн. бум.	214.631 —	
„ негарантированныхъ	12.910 —	227.541 —
Запасный капиталъ въ Государственныхъ и Правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагахъ, переведенныхъ на имя Нижегородскаго купеческаго банка		147.447 24
Государственныя и Правительствомъ гарантированныя бумаги, принадлежащія банку		60.214 31
Корреспонденты банка:		
по счетамъ ихъ (Loro) выплаченные переводы	410.910 53	
по счетамъ Банка (Nostro) суммы, полученныя по отосланнымъ векселямъ на комиссію	78.892 22	489.802 75
Протестованные векселя		4.001 —
Текущіе расходы		22.901 15
Расходы, подлежащіе къ возврату		7.638 95
Операціонные расходы		1.880 74
Имуществъ		4.536 84
Итого Р. С.		4.472.825 69

ПАССИВЪ.

Складочный капиталъ		600.000 —	
Запасный капиталъ		165.710 48	
Резервный капиталъ		41.032 38	806.742 86
Вклады: на текущіе счета		1.058.161 74	
„ безсрочные		41.662 —	
„ срочные		1.439.780 20	2.539.603 94
Корреспонденты банка:			
по ихъ счетамъ (Loro) суммы, получ. по прислан. векселямъ		103.036 45	
„ счетамъ банка (Nostro) выданные переводы		777.274 50	880.310 95
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ		27.377 31	
Проценты, подлежащіе уплатѣ по текущимъ счетамъ		6.577 89	33.955 20
Проценты, отчисленные отъ 1894 къ 1895 году	Р. 35.120 49		
Проценты и комиссія, полученные въ 1895 году	Р. 157.227 74	192.348 23	
Исключаются:			
Проценты, начисленные по вкладамъ и текущимъ счетамъ за 1895 г.	50.846 25		
„ отчислен. на 1896 г.	21.516 76	72.363 01	119.985 22
Суммы, поступив. въ возвратъ понесен. убытк. за прошл. года			295 46
Государственный сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ			1.078 05
%, отчисленные на 1896 годъ			21.516 76
Переходящія суммы			69.337 25
Итого Р. С.			4.472.825 69

Банкъ имѣетъ: вклады на храненіе Р. 2.191.850 —
векселя на комиссіи „ 359.495 99

Нижній-Новгородъ. 18 октября 1895 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ Г. Демьяновъ.